LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സീതത്തോട് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിലെ ക്രമക്കേട്

322 (707) ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്:

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്:

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്:

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സീതത്തോട് സഹകരണ ബാങ്കിൽ ചട്ടവിരുദ്ധമായി തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ച് സ്വജനങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി വ്യാപക ക്രമക്കേട് നടത്തി എന്ന പരാതി ഗൗരവത്തോടെ കാണുന്നുണ്ടോ?

ചട്ടവിരുദ്ധമായി തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ച് സ്വജനങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനക്കയറ്റം നൽകി വ്യാപക ക്രമക്കേട് നടത്തി എന്ന പരാതി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ബാങ്കിൽ നടന്ന പ്യൂൺ നിയമനത്തിലെ അഴിമതി സംബന്ധിച്ച് സഹകരണ സംഘം രജിസ്ട്രാർക്ക് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; എങ്കിൽ അതിന്റെ പകർപ്പ് ലഭ്യമാക്കാമോ?

പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരാതിയുടെ പകർപ്പ് അനുബന്ധമായി* ചേർക്കുന്നു.

(സി) ഇതുസംബന്ധിച്ച് സഹകരണ വകുപ്പ് എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടത്തിട്ടുണ്ടോ; വിശദമാക്കാമോ?

റാന്നി അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ആഫീസിലെ വടശ്ശേരിക്കര യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ അന്വേഷണം നടത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2017-ൽ കേരള സഹകരണ ചട്ടം 186-ൽ വന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി പ്രകാരം പ്യൂൺ തസ്തികയ്ക്ക് ബിരുദം പാടില്ല എന്ന വ്യവസ്ഥ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ തുടർനടപടി ആവശ്യമില്ലായെന്ന് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പ്യൂൺ തസ്തികയിൽ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ച ആൾ 24-11-2020 തീയതി ബാങ്കിലെ ജോലി രാജിവച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്.

കൊറ്റനാട് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്രമക്കേട്

323 (708) ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ മല്ലപ്പള്ളി കൊറ്റനാട് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ ലോൺ അനുവദിക്കുന്നതിൽ വ്യാപക ക്രമക്കേട് നടന്നതായുള്ള ആക്ഷേപം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കാമോ?

---

* നിയമസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക വെബ്സൈറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ മല്ലപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കൊറ്റനാട് സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ. എ. 153-ൽ വായ്പ അനുവദിച്ചതിലും ചിട്ടി നടത്തിപ്പിലും വ്യാപകമായ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. മല്ലപ്പള്ളി സഹകരണ സംഘം അസിസ്റ്റന്റ് രജിസ്ട്രാർ (ജനറൽ) ആഫീസിലെ യൂണിറ്റ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ വിശദമായ പരിശോധനയിലും അതോടൊപ്പം തന്നെ ബാങ്കിൽ നടന്ന 2010-11, 2011-12 വർഷത്തെ ആഡിറ്റിലും കൂടുതൽ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത ബാങ്കിനെതിരെ കേരള സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ്- 65 പ്രകാരം അന്വേഷണം നടത്തുകയും തുടർന്ന് 68(1) പ്രകാരം ക്രമക്കേടുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ബാദ്ധ്യത ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയതുപ്രകാരം സഹകരണ നിയമം വകുപ്പ് 68(2) പ്രകാരമുള്ള സർചാർജ്ജ് ഉത്തരവ് നൽകിയിട്ടുള്ളതുമാണ്.

(ബി) ശ്രീമതി അന്നമ്മ മാത്യൂസ്, വെങ്ങാമൂട്ടിൽ ഹൗസ് എന്ന വ്യക്തിക്ക് പ്രസ്തുത ബാങ്കിൽ നിന്നും നിക്ഷേപത്തുക തിരികെ നൽകാതെ വഞ്ചിച്ചതായുള്ള പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(സി) ഇക്കാര്യത്തിൽ ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുകൂല ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടും നിക്ഷേപത്തുക തിരികെ നൽകാത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ; പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്ക് അടിയന്തരമായി തുക തിരികെ നൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീമതി അന്നമ്മ മാത്യൂസ്, വെങ്ങാമൂട്ടിൽ ഹൗസ് എന്ന വ്യക്തിയുടെ നിക്ഷേപത്തിന്റെ പകുതിയോളം തുക തിരികെ നൽകിയിരുന്നു. ശ്രീമതി അന്നമ്മ മാത്യൂസിന് ബഹു. ഹൈക്കോടതിയുടെ അനുകൂല ഉത്തരവ് ഉണ്ടായിട്ടും മതിയായ ഫണ്ട് ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് നിക്ഷേപത്തുക തിരികെ നൽകുന്നതിന് സാധിക്കാത്തത്. ഫണ്ടിന്റെ അഭാവംമൂലം ദൈനംദിന ആവശ്യങ്ങൾപോലും നിറവേറ്റാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത ബാങ്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സാവകാശം തേടിയിട്ടുണ്ട്. ബാങ്കിൽ ഫണ്ട് വരുന്ന മുറയ്ക്ക് മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ നിക്ഷേപത്തുക നൽകുന്നതിന് ബാങ്കിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.